



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 725 , факс: 00359 82 834 413,
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №4

за разглеждане на постъпилите писмени обосновки и класиране на допуснатите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции: Обособена позиция №1:" Варива", Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни" и Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

В изпълнение на Заповед №РД-01-1271 от 17.05.2018г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Мариана Билчева- гл. счетоводител ФС „Детски ясли, ДМК, МОО „

Членове:

2. Милена Трифонова – гл. юрисконсулт, отдел „ПНО“
3. Емилия Лазарова- гл. счетоводител „ОССД“

Резервен член:

Светлин Христов- управител на Домашен социален патронаж

Секретар:

Лилия Стойкова – ст. експерт, отдел „Обществени поръчки“

се събра на **12.07.2018** година (четвъртък) от **10.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 1, стая 136, със задача – разглеждане на представените писмени обосновки от участници „Деливъри Русе“ ООД и „Нойма-2003“ ЕООД, и извършване на класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции: Обособена позиция №1:" Варива", Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни" и Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

В пълен състав комисията започна работа.

I. Общи положения

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №3 от 25.06.2018 г., комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изиска от участник „Деливъри Русе“ ООД и участник „Нойма-2003“ ЕООД в срок 5 (пет) дни от получаване на Искане за представяне на обосновка да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от тях цена за съответните обособени позиции.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили писмени обосновки от посочените участници.

II. Разглеждане на представените писмени обосновки

1. Комисията пристъпи към разглеждане на представената с писмо входящ № 30-7088-3/03.07.2018 год., обосновка от участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД:

В определения срок е постъпила писмена обосновка от „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД, като същата е изисквана относно направеното от него ценово предложение за обособена позиция №1: "Варива" – в размер на 31 498лв. без ДДС и обособена позиция №2:"Картофи и кореноплодни"- в размер на 76 740,40лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане и анализиране на всяко едно от посочените в обосновката на участника обстоятелства, с цел установяване на обективност и съотносимост към така формираното от него ценово предложение за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Изложените обстоятелства в обосновката на участника са относими и за двете обособени позиции, като са посочени 6 (шест) фактора, които влияят на формирането на цените. В обосновката са посочени и конкретни обстоятелства за всяка от двете обособени позиции, но комисията установи, че те преповтарят представените в началото на писмената обосновка обстоятелства.

На първо място, участникът посочва, че основният принцип, въз основа, на който е организирана дейността му е реализиране на големи обороти, което е възможност за предлагане на цени с минимална надценка. Участникът твърди, че това е водещият принцип при формиране на предложените цени в настоящата обществена поръчка.

Комисията, счита че предлагането на цени с минимална надценка, следствие на реализирани големи обороти е политика на фирмата и не може да бъде отнесено към нито една от хипотезите по чл.72, ал.2 от ЗОП. Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика, поради което може да се приеме за обстоятелство, имащо значение за офериранията крайна цена за обособената позиция, но не и за обективно обстоятелство, по смисъла на чл. 72, ал.3 от ЗОП.

На второ място, участникът посочва, че има прието оригинално логистично решение при организиране на дейността по транспорт и доставка, чрез използване на действаща транспортна дестинация по направление Русе-град. За изпълнението на договорите за обществена поръчка с предмет доставка на хранителни стоки с Община Русе, дружеството използва и в момента същата логистика, с едни и същи автомобили, обслужващи доставките по тези договори и по други позиции с Община Русе. Участникът твърди, че обединението на доставките по различните договори за обществена поръчка допринася за минимални разходи за обхода на обектите в гр. Русе, с което се постигат изключително благоприятни условия и практически разходите за транспорт са несъществени. В допълнение, участникът посочва, че разполага със собствен специализиран транспорт на пакетирани хранителни стоки, поради което не се налагат разходи за извършване на транспортни услуги или разходи за наемането на транспорт. Също така, дружеството посочва, че разполага със собствен сервиз за поддръжка на транспортни средства, гараж, ведомствена автоколонка, които

позволяват минимални разходи за поддръжка и експлоатация. Участникът ежедневно доставя хранителни стоки в различни общини, като автомобилите се връщат заредени със стока, взета на място от складове и борси, от франко обектите на контрагенти на участника от съответните общини, което води до липсата на разходи за транспорт.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

В т.6 Транспорт, от техническата спецификация към документацията, като предварително условие на процедурата изрично е записано, че транспортните разходи по доставките са за сметка на изпълнителя, съответно при изготвяне на ценовото си предложение всеки участник би следвало да включва и тези разходи, като част от оферирания крайна цена за обособената позиция. Транспортирането на хранителните продукти представлява разход за гориво, който разход дава отражение върху крайното ценово предложение за доставка на продуктите от съответната обособена позиция. В настоящия случай, участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД има минимални транспортни разходи, поради това, че използва едни и същи автомобили за доставка и до други обекти в Община Русе. Комисията, счита че минималните транспортни разходи са пряко относими към оферирания от участника ниска обща цена за позицията. Установената във фирмата логистика относно използването на едни и същи автомобили в община Русе, както и липсата на разходи за транспорт при зареждането на стока, което се съчетава с доставката на стока до други общини, дава възможност да се спести гориво, което е един от основните разходи при доставката на хранителните продукти, съответно представлява изключително благоприятно условие за участника.

От друга страна, участникът разполага със собствен специализиран транспорт, сервиз за поддръжка, гараж и ведомствена автоколонка, като това обстоятелство допринася за минималните разходи за поддръжка и експлоатация. Транспортирането на хранителните продукти е един от основните разходи при изпълнение на поръчката, имайки предвид необходимостта от постоянно поддържане в изправност на транспортните средства, от които зависи изпълнението на доставката. Собственият транспорт и минималните разходи за поддръжка и експлоатация представляват изключително благоприятно условие за участника, което обосновава предложените от него ниски крайни цени за обособените позиции.

На трето място, участникът посочва техническо решение при организацията на работа за постигане на най-голяма икономичност при изпълнение на поръчката, което се постига чрез:

- Максимално гъвкаво използване на възможностите за достъп до складови помещения с големи размери и голяма част от тях са снабдени с темперирани камери;
- Механизирана товаро-разтоварна дейност и палетна организация, което осигурява бързина на работа и минимален разход на средства, включително за работна заплата. Създадената механизирани и товаро-разтоварна дейност и палетна организация дава възможност максимално да се използва складовата и транспортна площ и обем. Тази организация обезпечава транспортирането на стоката без повреждане и разпиляване, като се използват палетите и се стречоват.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (първа хипотеза)- наличие на техническо решение за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

Използваната от участника механизирани товаро-разтоварна дейност и палетна организация се явява техническо решение за същия, което води до бързина на работа, максимална възможност за използване на складова и транспортна площ. На база

прилаганото от участника техническо решение е налице минимален разход на средства, включително и за работна заплата, което пряко се отразява върху офериранията от участника обща цена за изпълнение на обособените позиции. От друга страна механизиранията дейност и палетна организация обезпечават транспортирането на стоката без повреждане и разпиляване, което пък спестява отново разходи за дружеството, тъй като при една некачествена доставка (повредена стока) ще са необходими още разходи за гориво, респективно закупуването на нова стока, която да се достави. Посоченото от участника техническо решение обосновава предложените от участника ниски общи цени за изпълнение на обособените позиции.

На четвърто място, участникът посочва, че разполага с персонал с повече от 20г. опит в бранша- квалифициран, компетентен и опитен, поради което не се налага назначаване на допълнителен персонал, защото вече има създадена и работеща отлично организация за логистика. Не се калкулират и допълнителни разходи за основни заплати.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

Участникът разполага с квалифициран персонал, с дългогодишен опит, който да изпълнява фирмената дейност. Квалифицираният персонал на участника и липсата на необходимост от назначаване на допълнителни работници и служители води до значително съкращаване на разходите за заплати, заедно с включените в тях допълнителни разходи за осигуровки, отпуски и др. при използването на повече работници и служители, което от своя страна е пряко относимо към офериранията от участника ниски общи цени за обособените позиции. Създадената организация на работа с персонала, с който участникът разполага, представлява изключително благоприятно условие за дружеството, изразяващо се в значително по-малки разходи за заплати и т.н, което пък от своя страна води до възможност за офериране на по-ниски цени за включените в позициите артикули, съответно крайни общи цени за позициите.

Към четвъртото обстоятелство, участникът е посочил да подфактора, които според него влияят на ценовите му предложения, а именно:

- Креативни и гъвкави търговски виждания за мониторинг на търговския пазар, използвайки натрупания опит, технически и човешки капацитет на своите служители;

- Своевременно информиране за дневни, седмични и месечни промоции, като се следи за най-изгодни цени в търговските вериги, което способства за достигане на най-ниски ценови нива на стоките;

Комисията, счита, че информираността на участника и осъществяванията от дружеството мониторинг не може да бъде отнесено към нито една от хипотезите по чл.72, ал.2 от ЗОП. Търговските виждания за мониторинг на търговския пазар, както и следеното за изгодни цени в търговските вериги е субективен подход, който дружеството е възприел и съответно част от политиката на фирмата, което обстоятелство комисията счита, че не може да се приеме за обективно обстоятелство, по смисъла на чл. 72, ал.3 от ЗОП.

На пето място, дружеството посочва, че има установени дългогодишни търговски отношения с водещи производители и търговци на едро на хранителни стоки. Участникът е договорил добри търговски отстъпки в цените, предвид количествата, които закупува. Получава търговски бонуси за достигнати определени нива в стокооборота. Получаване на търговски стоков бонус се изразява в подарък на определено количество, например 1+1 безплатно и т.н. При този бонус средната

доставна цена за определен период значително намалява. Честа практика на фирмата е да закупува стока от „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на промоционални цени намалени на 50% от промоция „плати 1бр.-вземи 2бр.“, както и от други фирми-доставчици.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

Изградените дългогодишни търговски отношения с водещи производители и търговци, търговските отстъпки и бонуси при закупуване на по-големи количества, както и промоциите дават възможност на участника да закупува стоките на преференциални цени, което от своя страна е пряко относимо към офериранияте от него крайни цени по двете обособени позиции. От друга страна, комисията счита, че наличието на всички горесцитирани фактори представлява изключително благоприятно условие за дружеството, изразяващо се и в предложените от него ниски общи цени за изпълнение на обособените позиции.

На последно място, „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД посочва, че разполага с наети темперирани складови площи, които му дават възможност да закупува стоки с по-дълъг срок на съхранение, при ниски пазарни цени. Това позволява на дружеството и поддържането на стокови наличности и асортимент, достатъчни да осигурят стабилни цени. От друга страна, участникът е записал, че получава търговски бонуси, които се изразяват в подарък на определено количество, например 1+1 безплатно и т.н. При този бонус средната доставна цена за определен период значително се намалява. Дружеството посочва, че използването на тези бонуси в комбинация с наети темперирани камери складови площи му дава възможност да обезпечи по-голямо количество стоки на значително по-ниски средни цени.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

Възможността участникът да обезпечи по-голямо количество стоки на по-ниски средни цени, която възможност е следствие на комбинацията от търговски бонуси и наетите темперирани складови площи рефлектира пряко върху предложените от него ниски общи цени и за двете обособени позиции. Комисията счита, че наличието на тази комбинация, която се отразява в закупуването от участника на стоки с по-ниски средни цени е пряко относимо към предлаганите от него единични цени на продуктите, включени в обособените позиции, съответно е от значение за образуването на крайната обща цена. Ето защо, комисията, счита че за участника е налице изключително благоприятно условие, представляващо възможност единичните цени за артикулите да се предлагат на по-ниски цени, което води и до предлагане на ниски общи стойности за изпълнение на обособените позиции.

Предвид обстоятелството, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен по отделно, така и в тяхната цялост, като приемането по безспорен начин на пет от доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, водят до верен логически краен извод за приемане на писмената му обосновка по двете обособени позиции.

В заключение, комисията счита, че участникът е посочил точно как конкретните обстоятелства (фактори) дават отражение върху предложените от него

ниски крайни общи цени, съответно категорично обосновават предложените цени по обособена позиция №1: „Варива“ и обособена позиция № 2: „Картофи и кореноплодни“. Още повече, могат да се отнесат и към първата и втора хипотеза на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП. Разписаните от участника обстоятелства са обективни и относими, като е налице пълнота на представената писмена обосновка, отнасяща се и до двете обособени позиции.

На основание гореизложеното комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД до класиране на офертата му, съгласно утвърдения критерий за възлагане, а именно: „Най-ниска цена“ по обособена позиция №1: „Варива“ и обособена позиция №2: „Картофи и кореноплодни“.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на представената с писмо входящ № 30-7088-3#1/03.07.2018 год., обосновка от участник „НОЙМА-2003“ ЕООД:

В определения срок е постъпила писмена обосновка от „НОЙМА-2003“ ЕООД, като същата е изискана относно направеното от него ценово предложение за обособена позиция №1: „Варива“ – в размер на 30 810лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане и анализиране на всяко едно от посочените в обосновката на участника обстоятелства, с цел установяване на обективност и съотносимост към така формираното от него ценово предложение за обособена позиция №1: „Варива“.

На първо място, участникът посочва, че фирмата е облекчена от липса на разходи за ползване на складова база и административни помещения.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

Комисията счита липсата на разходи за складова база и административни помещения за пряко свързана с офертираната от него ниска обща цена за обособената позиция. Липсата на допълнителни разходи за складова база и помещения, от които зависи основната дейност на участника, представлява основен фактор за офертираната от него ниска крайна цена. Комисията счита, че наличието на това обстоятелство представлява изключително благоприятно условие за участника.

На второ място, дружеството посочва, че разполага с ограничен брой административен и обслужващ персонал, свързан с изпълнението на поръчката. Персоналът е висококвалифициран, компетентен и с дългогодишен опит.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

Участникът разполага с ограничен брой лица, които да изпълняват фирмената дейност. Малобройният административен и обслужващ персонал на участника води до значително съкращаване на разходите за заплати, заедно с включените в тях допълнителни разходи за осигуровки, отпуски и др. при използването на повече работници и служители, което от своя страна е пряко относимо към офертираната от участника ниска обща цена за обособената позиция. Създадената организация на работа, с така представения от участника персонал, представлява изключително благоприятно условие за дружеството, изразяващо се в значително по-малки разходи за заплати и т.н, което пък от своя страна води до възможност за офертиране на по-ниски цени за включените в позицията артикули, съответно крайна обща цена за позицията.

На трето място, участникът посочва, че разполага с минимални транспортни разходи за доставката на хранителните продукти до обектите, поради съчетаването им с ежедневните доставки до други обекти в гр. Русе и областта.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

В т.6 Транспорт, от техническата спецификация към документацията, като предварително условие на настоящата поръчка изрично е записано, че транспортните разходи по доставките са за сметка на изпълнителя, съответно при изготвяне на ценовото си предложение всеки участник би следвало да включва и тези разходи, като част от офериранията крайна цена за обособената позиция. Транспортирането на хранителните продукти представлява разход за гориво, който разход дава отражение върху крайното ценово предложение за доставка на продуктите от съответната обособена позиция. В настоящия случай, участник „НОЙМА -2003“ ЕООД има минимални транспортни разходи, поради възможността да съчетава доставките до обектите по настоящата поръчка заедно с доставките до други обекти в гр. Русе и областта. Комисията, счита че минималните транспортни разходи са пряко относими към офериранията от участника ниска обща цена за позицията. Съчетаването на доставките до обектите по поръчката заедно с други такива в града и областта дава възможност да се спести гориво, което е един от основните разходи при доставката на хранителните продукти, съответно представлява изключително благоприятно условие за участника.

На четвърто място, дружеството закупува продуктите от „ВАС“ ЕООД, гр. Габрово и „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на изключително преференциални цени на база заявени по-големи количества. Търговските отстъпки, които ползва участникът за варива са плод на дълготрайните търговски взаимоотношения с доставчиците. В подкрепа на изложеното, участникът е приложил писмо с изх. № 46956 /03.07.2018г. от „ВАС“ ЕООД и писмо с изх. № 01/02.07.2018г. от „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията намира, че това обстоятелство е обективно и относимо към разпоредбата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП (втората хипотеза)- наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите, като излага за това следните мотиви:

Изградените търговски отношения с посочените доставчици, търговските отстъпки, които получава участникът и закупуването на по-големи количества на преференциални цени са обстоятелства, които са преки и относими към офериранията от дружеството цена за изпълнение на обособената позиция. В подкрепа на тези обстоятелства, участникът е представил доказателства, в частност документи от негови фирми-доставчици. Съдържанието на приложените документи потвърждава, че поради закупуването на големи количества артикули, участникът получава същите на преференциални цени. Ето защо, комисията счита, че наличието на горечитираните обстоятелства, подкрепени с доказателства, представлява изключително благоприятно условие за дружеството, изразяващо се и в предложената от него ниска обща цена за изпълнение на обособената позиция.

На последно място, участникът прави сравнение с офериранията от него цени на артикулите с тези на едровите търговци „ВАС“ ЕООД и „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, като последвалия задълбочен икономически анализ от специалистите във фирмата показва, че цените по обособената позиция са достатъчни

фирмата да има малък, но положителен краен резултат. Участникът прилага сравнителна таблица по обособена позиция №1 „Варива“.

Комисията, счита че икономическият анализ и приложената сравнителна таблица относно цените на участника и други търговци на едро, не могат да бъдат отнесени към нито една от хипотезите по чл.72, ал.2 от ЗОП. Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика, поради което може да се приеме за обстоятелство, имащо значение при офертирането на цената за обособената позиция, но не и по смисъла на чл. 72, ал.3 от ЗОП. Предвид обстоятелството обаче, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен по отделно, така и в тяхната цялост, като приемането по безспорен начин на остаиалата част от доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП (втората хипотеза), водят до верси логически краен извод за приемане на писмената му обосновка.

В заключение, комисията счита, че участникът е посочил точно как конкретните обстоятелства дават отражение върху предложената от него ниска крайна обща цена, съответно категорично обосновават предложената цена по обособена позиция № 1: „Варива“. Още повече, могат да се отнесат и към втората хипотеза на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП. Разписаните от участника обстоятелства са обективни и относими, като е налице пълнота на представената писмена обосновка, която се подкрепя и от приложените доказателства.

На основание гореизложеното комисията приема представената подробна писмена обосновка и допуска участник „НОЙМА-2003“ ЕООД до класиране на офертата му, съгласно утвърдения критерий за възлагане, а именно: „Най-ниска цена“ по обособена позиция №1: „Варива“.

III. На база гореизложеното, както и съгласно критерият за възлагане „Най-ниска цена“, комисията преминва към класиране, по следния начин:

➤ Обособена позиция №1: „Варива“

I-во място - Участник „НОЙМА-2003“ ЕООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 30 810,00лв. без ДДС.

II-ро място – Участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 31 498,00лв. без ДДС.

III-то място - Участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД- с предложена цена за изпълнение на позиция в размер на 35 420,00лв. без ДДС.

IV-то място – Участник „БОРОИМПЕКС“ АД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 52 280,00лв. без ДДС..

V-то място - Участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 53 060,00лв. без ДДС.

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, а именно: „НОЙМА-2003“ ЕООД.

➤ Обособена позиция №2: „Картофи и кореноплодни“

I-во място - Участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 76 740,40лв. без ДДС.

II-ро място – Участник „НОЙМА-2003“ ЕООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 88 846,00лв. без ДДС.

III-то място - Участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 102 274,00лв. без ДДС.

IV-то място – Участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 104 201,00лв. без ДДС..

V-то място - Участник „БОРОИМПЕКС“ АД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 110 336,00лв. без ДДС.

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, а именно: „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД.

➤ Обособена позиция №3: „Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти“

I-во място - Участник „НОЙМА-2003“ ЕООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 406 830,90лв. без ДДС.

II-ро място – Участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 415 133,10лв. без ДДС.

III-то място - Участник „ХЛЕБОЗАВОД РУСЕ“ ООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 437 788,30лв. без ДДС.

IV-то място – Участник „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 450 437,20лв. без ДДС..

V-то място - Участник „БОРОИМПЕКС“ АД- с предложена цена за изпълнение на позицията в размер на 491 769,60лв. без ДДС.

В резултат на горното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място, а именно: „НОЙМА-2003“ ЕООД.

С това комисията приключи своята работа на 13.07.2018 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за домашен социален патронаж, домове за стари хора, социално предприятие "Обществена трапезария" и детска млечна кухня на територията на Община Русе" по три обособени позиции: Обособена позиция №1: " Варива", Обособена позиция №2 "Картофи и кореноплодни" и Обособена позиция №3 "Преработени плодове и зеленчуци, захарни изделия и десерти"

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.07.2018 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Мариана Билчева

Членове:

2. Милена Трифонова

3. Емилия Лазарова.....

Информацията е заложена на осм. ел. 2 от 3312.